

Compte rendu réunion du comité d'organisation des Journées de Prospectives communes DSM/DAPNIA, IN2P3 le 23/03/04 au LPNHE

Adoption ordre du jour (voir Note mail SG)

- 1) Point sur la mise en place des groupes de travail thématiques
Convergences entre thèmes ,Harmonisation ,calendrier ,actions
- 2) Site web : contenu et utilisation
- 3) Organisation du travail pour les thèmes transversaux non encore abordés
Calcul , Physique théorique ,.....
- 4) Questions diverses, date et lieu prochaine réunion

1) Point sur la mise en place des groupes de travail : Tour de table

Rappels : rôle du comité de liaison : écouter les propositions des groupes de travail pour les présentation, laisser place à la discussion lors des journées ; après les journées, on demande aux groupes de finaliser leurs documents. Puis, le document de synthèse final sera fait à partir des contributions des groupes de travail, par un groupe non encore défini à ce jour, où les directions des organismes seront présentes. Il y aura probablement des participants du comité d'organisation ou des groupes de travail dans ce groupe final : ce serait bon pour conserver le lien avec la communauté (SG).

Devenir des documents des groupes de travail ? Mise à disposition de la communauté, par exemple sur le WEB : accueilli favorablement. Format des documents des groupes de travail : 3 pages de chapeau, suivies de plus de détails (en gris 10 à 20 pages more).

SG : bien de faire short liste mais diffuser l'information au maximum pour que personne ne se sente exclu ou pas informé. Calendrier serré, premier retour vers fin mai, 15/06. Ne pas réinventer les travaux déjà faits et remettre en forme pour faire passer un message.

--3 premiers groupes (**origines masse, physique au-delà du MS,**) : short liste de environ 10 personnes/groupe. Panachage des différents projets et labo. 1 théoricien/groupe. Première réunion des 3 groupes pour cadrage etc.... prochainement (31/03 à priori).

--**Propriétés des neutrinos** : short liste aussi. Environ 15 personnes convoquées il y a 10 personnes. La moitié est venue. Liste de thèmes proposés. Ecrire rapport en deux parties : les grandes questions objectifs de physique, les projets sous forme de « fiches » où on peut faire facilement apparaître les moyens. Rédaction : les intervenants peuvent faire appel à d'autres hors groupes de travail. Liste des rédacteurs initiaux faite. Prochaine réunion 9.04. Pour plan détaillé et liste de rédacteurs.

Plasma QG : réunion le 12/03 après annonce générale de toute la communauté. Entre 15 et 20 participants. Cadrage. Groupe autogéré. Pas de sous groupe de travail très apprécié. Question sur liens avec la physique hadronique ? Noms des coordonnateurs des groupes transmis. Pousser la demande sur les travaux à l'interface.

Structure interne des hadrons : réunions environs 30 personnes. 8 sous thèmes. 2coordinateurs N. D'Hoze et T. Hennino. Fonctions de structure, mesures de précisions, QCD sur réseau, hadrons dans la matière nucléaire... ce groupe a des connexions avec d'autres groupes.

Tenue incognita pour les noyaux, fermes et symétrie des noyaux : finalement un seul groupe. Ensemble de la communauté contactée à travers mails aux directeurs en demandant de faire suivre. Réunion 5/03/04 ouverte. 40 personnes présentes. Deux temps : division en 8 thèmes. Pour le 15/05 recenser les sujets importants. Chaque sous thème : 2 qui devront monter des groupes d'ici où fin juin pour faire l'évaluation des moyens. Pas évident de trouver des responsables pour chaque sous thème.

SG : si les communautés veulent s'organiser de manière très découpée au départ, c'est bon mais cela doit aboutir à une conclusion synthétique permettant de dégager priorités/outils adéquats.

Astro-nucléaire : short liste de environ 13. Environ 10 ont accepté. Participation des astrophysiciens à cette prospective (provenance : DAM, IAP, SAp). Intérêt scientifique certain à participer, sont experts et moteurs ; mais les conclusions ne peuvent pas engager les astrophysiciens. La prospective au SAp se fait avec l'INSU) : elle a déjà été faite, ne sera pas refaite. (STC)

SG : cette prospective a une large palette de thèmes communs et des sujets non communs, soit purement IN2P3 (ondes gravit.), soit purement Dapnia (ex : Sap...). STC : il y a des domaines frontières faits en partenariat avec l'IN2P3 et le reste du Dapnia là on peut injecter des astrophysiciens dans les groupes de travail du SAp ou d'ailleurs.

JD, JF, VRIC : les conclusions de la prospective INSU sont intéressantes donc prévoir un exposé là-dessus. Réunion astro nucl. mi-avril.

Cosmo et matière noire : short list. Première réunion environ 8 personnes. 2 sous thèmes (cosmo, matière noire non baryonique). 2 rapporteurs désignés : J. Rich, et G. Chardin : à eux d'organiser les groupes de travail ou de faire la synthèse des contributions qu'ils vont récupérer. 18/05 pour premier texte. NB : la CID 47 du comité national a réussi des journées de prospectives pour l'astroparticules qui n'ont pas été rendues vraiment publiques : mal ressentie ne pas faire la même chose avec Giens. NB n°2 : il y a nécessité d'avoir une liaison avec groupe n°2 car nouvelles particules peuvent être candidats . S. Rosier-Lees dans ce groupe !

Astro de HE : short list. Réponses en cours d'analyse. Il faut trouver une façon de parler d'un même vocabulaire (parler en projets ou en thématiques ?) short liste large pas seulement la CID 47 pour lisser les choses.

SG : il y a des sujets sur lesquels on n'est pas seuls au monde CNS, INSU, CID47... comment faire le lien ? STC : la prospective INSU n'a rien du dire sur l'astrophysique nucléaire ; elle a pu donner quelques conclusions sur l'astro de haute énergie. Ce n'est sûrement pas l'un des thématiques prioritaires de l'INSU.

Ondes gravitationnelles. Voir avec TS absente aujourd'hui

JD : même si actuellement pas de participation du Dapnia () tout n'est pas figé. Il y a le futur et cela vaut le coup de poser la question d'une participation du Dapnia (et de l'IN2P3).

Phys et chimie pour le nucléaire et environnement : radiochimie, aval du cycle (approche IN2P3 : finalité et applications. approche Dapnia : programme et mesures). Sous groupes créés : 8. Groupes à aider encore. Demande précise d'une synthèse montrant la cohérence.

On peut quand même avoir en conclusion des scénarios différents. Réunion de environ 35 personnes très mobilisées.

Interface sciences de la vie : short liste contactée environ 12 personnes représentant environ tous les labos si pas tous les sous groupes. Groupe s'est auto organisé et est motivé. A priori 5 thèmes. Prochaine réunion 3/06 (coordination : Ph.Laniece, IPNO)

Accélérateurs et grands instruments : shortlist contacté. Réunion 22/03 environ 10 personnes 1/3 physiciens, 2/3 ingénieurs . Grands thèmes acc : Protons haute puissance /e+e-subTeV / faisceau Mach. Circulaires à champ fort. Puis sujets connexes retombées cavité supra, super usines à B, hadron thérapie. Articulations entre projets de physique et R&D accélérateurs qui ne procède pas sur la même durée. Liste préliminaire de la coordination. Noms Dapnia en cours. A part les 4 grands thèmes : R&D sur les méthodes d'acc. Nouvelles par

Faut-il élargir ce groupe à d'autres pour que les physiciens y participent plus ? Peut on réfléchir en dehors de la communauté internationale à ce sujet ? Ouvrir à ECFA NUPPEC, au moins au niveau des journées. Pas possible de faire une prospective purement hexagonale. Mais les gens qui travaillent dans ces groupes ne sont pas découplés de la communauté internationale donc ont l'information. Question à rediscuter.

Faut-il évoquer la possibilité de travailler pour les projets de fusion style ITER ? Plutôt non Grands instruments ? Pourraient être onde gravitationnelles (c'est traité ailleurs) ou satellites (mais peu de répondant qui pourrait participer IN2P3). STC : prospective encourues au CNES –pour juillet 04- les projets en cours se retrouvent dans les groupes de physique (astro HE, cosmo et mat. Noire)

Instrumentation et détecteurs : groupe pas mis en place. Passer de l'état des lieux fait à Giens 2002 pour aller vers une vraie prospective. Dans la prospective : l'industrie a un rôle très important. Avoir une vision ingénieur ou une vision de physiciens. Pas question de limiter le temps de parole de cette communauté très large, on peut avoir plus.

Enseignement et formation : groupe pas lancé

2) **Site Web**

//prospectives 2004.in2p3.fr/ en cours de lancement

Page organisation groupes de travail (liste...documents textes préliminaires)
Journées (programme, inscription, textes préparatoires)

Pour l'instant deux responsables : Ph. Chomaz, J. Dumarchez, 3^{ème} bienvenue – dès que tout est prêt : rendre tout public dans les labos.

3) **Thèmes transversaux : Phys. Théorique** : distribuée dans les groupes de travail.

Calcul : il y a journées Dapnia /IN2P3 sur l'informatique : reprendre leurs conclusions.

SG ferait la démarche de demander leurs conclusions ? Se renseigner d'abord sur le contenu de ces journées (voir prospective ?) et l'implication du Dapnia. S'il faut un groupe de travail supplémentaire, le confier à d'autres personnes que le CL.

Prochaines réunions :

Le 15/05 : demande par mail sur état des lieux. Si problème : aviser réunion le 17/05 au LPNHE,

Si non réunion plénière du comité organisation le 4 juin 14 heures LPNHE.