

**Subject:** CR reunion telephonique du 2 Juin

**From:** Christelle Roy <Christelle.Roy@subatech.in2p3.fr>

**Date:** Thu, 03 Jun 2004 07:55:17 +0200

**To:** Marc Bedjidian <m.bedjidian@ipnl.in2p3.fr>, Herve Borel <herve.borel@cea.fr>, Marie-Pierre Comets <comets@ipno.in2p3.fr>, Olivier Drapier <drapier@poly.in2p3.fr>, Walter Geist <walter.geist@ires.in2p3.fr>, Michel Gonin <Michel.Gonin@poly.in2p3.fr>, Raphael Granier de Cassagnac <raphael@in2p3.fr>, Denis Jouan <jouan@ipno.in2p3.fr>, Christian Kuhn <Christian.Kuhn@ires.in2p3.fr>, Gines Martinez <Gines.Martinez@subatech.in2p3.fr>, Jean-Yves Ollitrault <ollitrault@cea.fr>, Fouad Rami <fouad.rami@ires.in2p3.fr>, philippe Rosnet <rosnet@clermont.in2p3.fr>, Dominique Schiff <Dominique.Schiff@th.u-psud.fr>, Yves Schutz <Yves.Schutz@subatech.in2p3.fr>, Florent Staley <f.staley@cea.fr>, Christophe Suire <suire@bnl.gov>, Jerome Baudot <baudot@in2p3.fr>, Christelle Roy <Christelle.Roy@subatech.in2p3.fr>, Patrick Aurenche <aurenche@lapp.in2p3.fr>, Philippe Crochet <crochet@clermont.in2p3.fr>, Klaus Werner <klaus.werner@subatech.in2p3.fr>, Raphael Tieulent <tieulent@ipnl.in2p3.fr>, Guy Chanfray <g.chanfray@ipnl.in2p3.fr>, Francois Gelis <gelis@spht.saclay.cea.fr>, Jean Gosset <Jean.Gosset@cea.fr>, Nicole Bastid <nicole.bastid@clermont.in2p3.fr>, Gael Renault <gael.renault@subatech.in2p3.fr>, Frederic Fleuret <fleuret@in2p3.fr>, Laurent Aphecette <Laurent.Aphecette@subatech.in2p3.fr>, Arléo François <Francois.Arleo@ulg.ac.be>, gales <gales@ipno.in2p3.fr>, Chomaz Philippe <chomaz@ganil.fr>

Bonjour,

Une réunion téléphonique a eu lieu le 2 juin à laquelle ont pu être présent (vu l'organisation tardive) :

Olivier Drapier et Michel Gonin au LLR, Sydney Galès et Denis Jouan à l'IPN d'Orsay, Marc Bedjidian à l'IPN de Lyon, Christelle Roy à Subatech, Christian Kuhn, Fouad Rami et Jérôme Baudot à l'IREs.

Trois thèmes ont été abordés :

- où en est-on avec le document, quels sont les délais et qui doit le compléter ?
- quelles présentations propose-t-on au comité d'organisation pour le 4 juin ?
- comment continue-t-on l'organisation de notre réflexion jusqu'à son terme ?

1) Le document.

Sydney Galès réprecise que ce document, pour préliminaire qu'il soit au 4 juin, servira de base à une première ébauche d'agenda pour les journées d'octobre. Par ailleurs, le document doit être finalisé fin juin et l'agenda des journées sera figé la deuxième semaine de juillet. Suite à une question de Marc, S.Galès précise également que le document doit spécifiquement refléter l'implication (présente et future) des groupes français. Il est possible de parler des activités d'une expérience en général mais il faut insister sur la partie française.

La situation actuelle sur les 4 parties et le chapeau que notre document comporte est la suivante

- chapeau : rien
- 1)Présentation générale : rien
- 2) Programme de mesures : 3/4 préliminaire et manque section indispensable sur les haut pt
- 3) Implication française : 1ere partie préliminaire
- 4) Discussion : rien

Nous ne sommes donc pas très avancés, merci tout de même à ceux qui ont contribué jusque là, Christian, Hervé, Gael, Fouad et Christelle. Yves essaie de terminer les haut pt le plus rapidement possible. C'est donc ce que nous pourrons fournir demain aux organisateurs. Christelle s'attaque à une version préliminaire du chapeau et Jérôme à la discussion. L'objectif est d'avoir une structure de base qui sera enrichie par la discussion (mails, Eretat, ?) ensuite. Les versions préliminaires des différentes parties sont discutées, il est clair qu'il est toujours possible de rajouter des contribution en cas d'oubli/manque mais il ne faut pas perdre de vue que ces contributions doivent refléter un travail in2p3/dapnia.

2) Les présentations aux journées de prospectives.

La discussion fait rage (ou presque) et démarre sur la première proposition faite par email avec 4 exposés, un par thème de mesure (étrangeté, haut pt, quarkonia, théorie). Plusieurs critiques et propositions sont apportées :

- il paraît nécessaire à une majorité d'avoir un talk introductif sur la situation actuelle de notre physique (QGP or not à Rhic (cf récent RHIC User Meeting) ? Comparaison théorie-mesure. Et j'en oublie)
- il est souligné qu'il faut absolument discuter de prospective (type implication dans CBM, CMS) S.Galès indique qu'il n'est pas souhaitable de voir apparaître une discussion en détail sur le potentiel humain dans chaque labo. Néanmoins quand un problème crucial se pose (ex de CMS) il faut l'aborder dans la présentation.
- Des discussions sur l'évolution SPS-RHIC-ALICE pour chaque thème de mesure sont importantes (c'est l'idée de la première proposition).
- Au sujet de la physique pA, il est préférable de la traiter dans chaque thème.
- La question de la définition d'une prospective pour ALICE est abordée. S'agit-il de discuter du programme initial ? Plutôt non, mais peut-être d'envisager les upgrade de (super)LHC (Y aura-t-il des ions lo(u)rds in the Ring ?)

En conclusion il est décidé de proposer les 3 présentations suivantes :

I) Présentation générale de la physique du plasma de quarks et de gluons

---

Comment répondre à la question de la découverte du QGP aujourd'hui ?

Que signifie étudier le QGP ?

Quelles nouvelles questions avons-nous soulever (ex CGC) ?

Il s'agira d'introduire sur la base d'une sorte de bilan notre implication dans les programmes expérimentaux et théoriques visant à répondre à ces questions.

II) Présentation des thèmes abordés par notre communauté

---

Dans le détail, faire une revue de ce que nous faisons et ferons au RHIC avant LHC et au LHC dans les premières années. Il s'agit ici de discuter des performances de nos(=in2p3/Dapnia) analyses expérimentales à venir et de les comparer aux travaux théoriques.

III) Discussion scientifique et logistique sur les études prospectives

---

En dehors d'ALICE quelles études sont possibles : pourquoi, comment, à quel coût ?

--> CMS

--> RHIC après 2008

--> CBM

--> Alice après ALICE (?)

Enfin trois noms sont avancés Christelle (I), Jérôme (II), Hervé (III). L'intérêt de proposer des noms et de s'assurer que le travail va avancer...

S.Galès précise que nous ne serons pas (trop) enfermés dans la proposition faite pour le 4 juin.

Il sera possible de la modifier dans une certaine mesure.

3) Point sur l'organisation.

Après le 4 juin, il faut obtenir un document complet préliminaire pour la mi-juin. Ce document

pourra être discuté aux journées RHIC France (15-16 juin) où une proportion importante des participants au groupe de prospective sera rassemblée.

Le document sera alors finalisé et il est possible d'organiser une réunion téléphonique ou vidéo la semaine suivante (entre les 23 et 29 juin). Le document final sera rendu dernière semaine de juin (première de juillet).

Nous n'avons pas discuté du moment où les présentations seront discutées/revues mais il paraît évident que dès le mois de juin le matériel de base devra être rassemblé.

Nous nous sommes mis d'accord pour diffuser le document même préliminaire (mais peut-être complet) à toute la communauté RHIC+ALICE France.

Nous vous faisons parvenir une version plus complète dans la matinée. Elle sera d'ailleurs probablement la version envoyée à Philippe et Sydney ce soir.

Bonne journée  
Christelle

---

Christelle Roy  
Groupe Plasma - STAR  
4, rue Alfred Kastler  
44307 Nantes Cedex 3  
Tel : 02 51 85 84 39  
Fax : 02 51 85 84 79

SUBATECH

[Christelle.Roy@subatech.in2p3.fr](mailto:Christelle.Roy@subatech.in2p3.fr)

---