

CR de la réunion de Prospectives du 18-03-2004

Thème : « Physique et Chimie pour le « nucléaire » et l'environnement »

Environ 35 personnes ont participé à cette première réunion.

S.Gales, en introduction rappelle la mission du Comité d'organisation des « Journées de Prospectives communes DSM/DAPNIA, IN2P3 » qui auront lieu à La Colle-sur-Loup du 11-16 octobre 2004.

Pour ce thème la liaison avec le comité d'organisation nationale est assurée par : F.Auger, C.Le Brun et S.Galès

La réflexion demandée est une prospective à 10ans qui doit dégager des **axes d'avenir et proposer les moyens nécessaires dans un cadre réaliste. Les objectifs de la réunion sont :**

-Définition de thématiques de départ, organisation de groupes de travail par les communautés concernées

–Préparation d'un document préliminaire par chaque groupe de travail pour la fin mai

-Les propositions de présentations aux journées seront définies par le comité d'organisation sur la base des documents préparés et des propositions des groupes de travail

-programme des journées prêt pour Mi-juillet

-Après les journées, mise forme du document final pour chaque thématique pour fin novembre.

La synthèse globale pour nos disciplines sera confiée à un groupe non –encore désigné- avec les directions des deux organismes. Le document final devrait être prêt pour diffusion à l'extérieur (tutelles) vers fin décembre 2004.

C. Le Brun explique la diffusion qui a amené à cette première rencontre et ses limites, les correctifs souhaités sont notés. L'information doit rester large et sans exclusive dans les deux organismes.

Présentation des présents et de leur activité principale pour avoir une idée des thèmes à couvrir

La contribution d'autres collègues aux compétences fortes, par exemple d'autres composantes du CEA ou du CNRS est parfaitement libre pour les discussions scientifiques et techniques .Il s'agit néanmoins des prospectives communes aux deux seuls partenaires IN2P3 et DAPNIA. Les présentations souhaitées et les textes seront le reflet du travail et des souhaits des physiciens et chimistes de ces deux seuls organismes.

Pour certains sujets la relation avec d'autres groupes thématiques peut poser question. La recommandation est de prendre contact avec les coordonnateurs des autres groupes quand il y a interface et de finaliser ensemble le sujet (par ex entre le groupe Métrologie/ environnement défini ici et le groupe Caractérisations physique et chimiques pour le vivant, coordinateur : S. Incerti du CENBG))

La discussion longue et animée sur le périmètre de cette thématique et son découpage en sous thèmes est centrée principalement autour de quelques questions fortes.

-Les radiochimistes de l'IN2P3 souhaitent fortement décliner leur prospective en 3 ou 4 sous thèmes majeurs et font des propositions en ce sens.

-Le débat sur la présentation des thématiques entre l'aspect fondamental des recherches en radiochimie et sur la physique de l'aval du cycle et leurs rôles importants dans les questions de société d'aujourd'hui (déchets nucléaires, énergie du futur, données nucléaires de base, applications en métrologie et à l'environnement) est difficile à trancher.

-Les contributions de nos collègues du DAPNIA semblent plutôt organisés autour de 4 à 5 programmes qui ont été déjà déclinés en interne alors que plusieurs intervenants soulignent la nécessité pour ce travail de prospective de décliner dès le début les axes d'avenir en deux ou trois sujets (gestion des déchets, transmutation et réacteurs du futur, plus surs, plus propres) forts.

Après ces débats il est décidé, dans un premier temps de mettre en place les groupes de travail suivants avec les coordonnateurs indiqués :

**X-ADS, Spallation S.Leray (SPhN), T.Kirshner (Subatech)**

**Labos: SPhN, LPSC, Subatech, IPNO, Ganil**

**Systèmes de la future –Modélisations -Scénarios S.David (IPNO), D.Ridikas (SPhN)**

**Labos: SPhN, CENBG, IPNO, LPCCaen, LPSC, IRES, Subatech**

**Physique des réacteurs (Exp.) : JC Steckmeyer (LPCCaen), A.Billebaud (LPSC) +.**

**Labos : LPSC, LPC Caen, à compléter**

**Photofission : H.SAFA (SPhN) +.....**

**Labos : SPhN**

**Mesures neutroniques fondamentales : G.Barreau (CENBG), E.Berthoumieux (SPhN)**

**Labos : IPNO, IRES, CENBG, LPSC, Subatech, LPC Caen**

**Physico-chimie de la matière nucléaire B.Grambow (Subatech), S.Hubert (IPNO)**

**Labos : IPNO, Subatech, IRES,....**

**Métrologie/Environnement C.Landerman (Subatech) + IRES**

**Labos : Subatech, IRES, IPNL,...**

**Comportement sous irradiations L.Thome (CSNSM), N.Moncoffre (IPNL)**

**Labos : IPNL, IPNO, LPC, Ciril ( ? ),Subatech**

**Conclusions :**

**\* Les coordonnateurs doivent dans une première étape conduire la réflexion de leur sous-groupe. Ils ont la responsabilité du document associé à cette réflexion.**

**\* Dans une deuxième étape ils devront faire le lien entre les différents documents, montrer leur cohérence et ajouter une analyse de synthèse qui dégage les lignes de force.**

**\*Ils veilleront pour tout cela à ce que l'information et la participation soient sans exclusive. Ils favoriseront par ailleurs les rencontres et discussions avec les autres thématiques où des interfaces sont visibles.**

**\* Les membres de liaison, en particulier C. Le Brun, seront tenus régulièrement au courant de l'évolution du travail.**